EL SPURGEONISMO ENTRE EL HYPOCALVINISMO Y EL HYPERCALVINISMO

The Trinity Review 1997

The Banner of Truth *versus* Calvinism

Marc D. Carpenter

Trad. Eduardo Algeciras

*Covenanter Collection Best Sellers

Una de las organizaciones más influyentes y prolíficas dentro de los círculos calvinistas es The Banner of Truth Trust. Además de su revista, The Banner of Truth, ha publicado una gran cantidad de libros de autores reformados, tanto del pasado como del presente. Cualquier libro nuevo de The Banner of Truth Trust seguramente ocupará el primer lugar en la lista de los libros más vendidos de la Iglesia reformada. De hecho, muchos han llegado a equiparar esta organización con el calvinismo verdadero y sólido y reciben sus escritos y publicaciones sin cuestionarlos como la verdad del Evangelio. Un examen más detallado mostrará que no es así. Los miembros puritanos de The Banner of Truth Trust no sólo promueven el hypocalvinismo del griego υπό ('por debajo de'), que expresa estar tambien (fuera de…) esta posición también ha librado una guerra calculada contra el calvinismo bíblico e historico con tácticas que uno no esperaría de quienes profesan el nombre de Cristo.

The Banner of Truth Trust promueve el hypocalvinismo

Iain Murray publicó el primer número de The Banner of Truth en septiembre de 1955. En el undécimo número, escribió un artículo titulado "La oferta gratuita del Evangelio vista a la luz de la controversia del Marrow que los moderados lideraron en Escocia". Como ya hemos visto, los Hombres de Marrow se apartaron seriamente de la ortodoxia Calvinista Presbiteriana en sus afirmaciones Semipelagianas clásicas de que Cristo há muerto por toda la humanidad, y que Dios ama a toda la humanidad y que Dios desea la salvación de toda la humanidad como muchos malentienden como la oferta del Evangelio. El simpatizante de las conjeturas Spurgeonistas Ian Murray citó y luego defendió a los Hombres de la medula de la Divinidad Moderna o Marrow Controversy. Murray Citando a Thomas Boston, dice: "Muchos no consideran ni creen que Cristo está llamando a la puerta de sus corazones para ser admitidos, y por lo tanto no se mueven para recibirlo... Cristo está dispuesto a entrar en cada corazón. ¿Por qué exige puertas abiertas, sino porque está dispuesto a entrar?" 1.Murray continuo y Citó su énfasis de las Obras de John Flavel, diciendo: "Esta expresión [Apocalipsis 3:20] extiende la oferta de gracia de Cristo, y trae esperanza a cada oyente... como si Cristo dijera: "Quiero que esta oferta de mi gracia llegue a cada persona en particular; si tú, o tú, o tú, el más grande, el más vil de los pecadores, escuchas mi voz y me abren, entraré en sus almas".2 Tambien Citó a Obadiah Sedgewick: "Si un día confesaras, podría haber tenido

misericordia. Se me ofreció a Cristo y la gracia. Sentí que llamaba por Su Espíritu; pero lo desprecié, lo entristeci y lo rechacé, y ahora es justo que me den la bienvenida". con Dios para entrarme en la puerta de la misericordia."3

Al intentar mostrar cómo esto difería del arminianismo, una de las declaraciones de Murray fue: "Los arminianos sostienen que Dios ama a todos los hombres por igual; los hombres del Marrow en Escocia o “Moderados” afirmaron que la expresión universal de la benevolencia y compasión de Dios contenida en la oferta del Evangelio no era lo mismo que Su amor electivo".4 Esta es una hipótesis muy común.

[1] Iain H. Murray, "The Free Offer of the Gospel Viewed in Light of the Marrow Controversy," The Banner of Truth, July 1958: 10-11.
[2] Murray, 15.
[3] Murray, 16.
[4] Murray, 12-13.

El calvinismo es una forma de introducir el concepto de los diferentes amores en Dios; sin embargo, cuando uno se detiene a pensar en lo que significa, no tiene sentido. Piénselo: Dios no ofrece el Evangelio a los réprobos por amor electivo, sino que anuncia el Evangelio por compasión general a los réprobos. ¿Qué clase de amor ofrecería algo sin la concesión concomitante de la capacidad de recibirlo? En su capítulo titulado "Calvinismo espurio", John Gerstner dijo que tal "amor" de parte de Dios, lejos de ser amor, **sería el refinamiento de la crueldad**. Como ya hemos visto, ofrecer un regalo de vida a un cadáver espiritual, una puesta de sol

brillante a un ciego y una recompensa a un lisiado sin piernas si tan solo viene a buscarla, son burlas horribles y soberbia de un anunciante que imagina que es el y su presencia quienes hara salvos y que además esta presto a justificar de creyentes a los que siguen sin creer a el anuncio del evangelio. 5

Por otra parte, para quienes se adhieren a esta “teología de la paradoja”, cuya finalidad es dejhjar la ley para terminar defendiendo a los impíos *Proverbios 28:4 y el hecho de que no tenga sentido cuando aseguran que no lo comprenden pero si son quienes deben afirmarlo, es lo peligroso de ello.

Gerstner también examino esa noción marrowista de que Dios ama al réprobo mientras vive (y le ofrece la salvación por ese amor); y luego lo odia si muere en rebelión:

Si esa es la actitud del Dios que no cambia, ¿por qué llegaría a odiarlos para siempre en el infierno por lo que los ama en este mundo? Si Dios ama a los hombres ahora, debe ser Dios quien se arrepienta cuando llegue a odiarlos después de su muerte. Puesto que sabemos que "Dios no es hombre... para que se arrepienta" (Números 23:19), una de dos cosas debe ser cierta: o Dios debe odiar a los pecadores réprobos ahora o Dios debe amar a los pecadores réprobos para siempre. Es inconcebible que un Dios inmutable ame a los pecadores impenitentes ahora y odie a estos mismos pecadores impenitentes después de su muerte.6

La visión de Murray sobre la reprobación pasiva en este mismo artículo también es común a los hypocalvinistas.

La reprobación, la de Dios, que ciega, ensordece, endurece y vuelve los corazones hacia caminos malvados (Romanos 9:18; 1 Pedro 2:8; Proverbios 16:4; Isaías 6:9-10, 45:7; 1 Reyes 22:20-23; 1 Samuel 2:25; 2 Samuel 12:12, 17:14; Éxodo 4:21; Josué 11:20; Salmo 105:25; Ezequiel 14:9; etc.7), es repulsiva para quienes quieren limitar la soberanía de Dios. Ellos relegarían la reprobación a una mera preterición, un mero “pasar por alto”, en lugar de permitir que Dios sea tan activo e instrumental en la maldad de los hombres como para endurecerlos para la destrucción eterna conforme dice Romanos 9. La oferta bien intencionada y la reprobación activa no pueden coexistir, ya que segun el hypocalvinismo, Dios ofrece amorosamente la salvación a los réprobos, mientras que en el calvinismo, Dios usa la presentación del Evangelio para endurecer aún más a los réprobos. Desde donde después incluso se manifiestan los que serán apostatas o desde donde aparecerán los Verdaderos Elegidos Relacionado con esto está toda la idea del extrabiblico concepto del "permiso": el hypocalvinista diría que Dios sólo permite el mal al dejar que las personas hagan lo que quieran y no ordena ni ordena el mal. A esto, Calvino respondio:

“De otros pasajes, en los que se dice que Dios atrae o doblega a Satanás mismo, y a todos los réprobos, a su voluntad, surge una pregunta más difícil. En efecto, la mente carnal apenas

puede comprender cómo, al actuar por medio de ellos, no contrae mancha alguna de su impureza, más aún, cómo, en una operación común, está exento de toda culpa y puede condenar con justicia a sus propios ministros. **Por eso se ha inventado** una distinción entre hacer y permitir, porque a muchos les parecía completamente inexplicable cómo Satanás y todos los malvados están tan bajo la mano y autoridad de Dios, que él dirige su malicia hacia cualquier fin que le plazca y emplea sus iniquidades para ejecutar sus juicios... Por eso se recurre a la evasión de que esto se hace sólo con el permiso, y no también por la voluntad de Dios.

[5] John H. Gerstner, Wrongly Dividing the Word of Truth (Wolgemuth & Hyatt, 1991), 124.

[6] Gerstner, 130.

Incontrovertible proof of this is found in Gordon Clark's tape on "Predestination in the Old Testament" (available free from Believer's Chapel Tape Ministry, 6420 Churchill Way, Dallas, TX 75230) and in his book entitled Predestination.

Sin embargo el mismo, abiertamente, al declarar que lo hace, repudia la evasión.8

. . . Pero esta sutileza es repudiada por muchos pasajes de las Escrituras, que muestran claramente que la interferencia divina equivale a algo más que la presciencia. . . . De la misma manera, lo que se dice acerca del permiso es demasiado débil para sostenerse. Se dice muy a menudo que Dios ciega y endurece a los réprobos, que vuelve sus corazones, los inclina e impulsa *(activamente). . . . El alcance de esta agencia nunca la biblia lo explicar recurriendo a una teoría

del permiso ni atribuyendo la presciencia de Dios al hombre.9

Iain Murray y la irlandesa de puritanos The Banner of Truth Trust aparentemente se sintieron tan ofendidos por la providencia soberana absoluta de Dios que, cuando publicaron un libro de otro autor sobre la soberanía de Dios, eliminaron totalmente su capítulo sobre la reprobación (como veremos).

En el decimocuarto número de The Banner of Truth, Murray publicó un sermón de John Bonar que huele a melancolía:

Tan cierto como que estás perdido, tan cierto como que estás condenado y pereciendo, tan cierto como que eres de aquellos para quienes, como tales, se provee la salvación, y a quienes, como tales, se envía la invitación de Dios. Sí, Cristo es el don de Dios a la humanidad pecadora. La cruz es la ordenanza de Dios para la salvación de los hombres, y Cristo está muerto para que vengas a él, para que vivas por Él... Tu Dios te ha descubierto, no con palabras de condenación, sino con palabras de misericordia. Sus palabras son frescas y llenas de amor... son gotas de la compasión de Dios... Apresúrate, pues, escapa, aférrate a la mano de Cristo que todavía está extendida para salvar.10

En 1968, apareció un artículo de John Murray titulado “La Expiación y la Gratuita Oferta del Evangelio”. Murray afirmaba que “hay un amor de Dios… en el que se acoge a personas no elegidas, y un amor que llega a su más alta

expresión en las súplicas, propuestas y demandas de la proclamación del evangelio". 11 Se remite nuevamente al lector al comentario de Gerstner sobre un "amor" que suplica pero no da la capacidad.

A lo largo de los años, The Banner of Truth ha seguido publicando su hypocalvinismo. Recientemente, la retórica se ha vuelto un poco más fuerte, ya que ha señalado con el dedo acusador a quienes se abstienen de su propaganda liberal bautista/puritana. En 1994, David Gay escribió una serie de dos partes para la revista titulada "Predicando el Evangelio a los pecadores", en la que afirma que "existe una especie de hypercalvinismo incipiente en el mundo", cita a John Murray, quien dijo que, si bien "confesaron la doctrina de la oferta gratuita, no tuvieron éxito en hacerla sentir a los hombres con espontaneidad y sin reservas", y dice que "estamos fallando en predicar el evangelio de una manera que salve almas... Y nuestro fracaso radica tanto en el contenido de nuestros sermones como en su estilo y presentación". 12 Gay, en efecto, dijo que no hay verdadera predicación del Evangelio sin la oferta. Es aún más astuto en el segundo artículo: "Si Cristo y la salvación no se ofrecen libremente a los pecadores indiscriminadamente, ¿se está predicando el evangelio en absoluto?" 13 Entonces, ¿qué tipo de predicación promueven Gay y el Banner of Truth Trust como verdadera predicación del Evangelio? Gay dice: La cuestión es: ¿Desea Dios realmente la salvación de los pecadores? ¿Quiere Dios que los pecadores se salven? Y además, ¿desea

Dios la salvación incluso de los reprobados?... Afirmo que este es el meollo del asunto. ¿Desea Dios la salvación de todos los hombres? La respuesta es: ¡Sí! Por lo tanto, debemos, en nuestra predicación, declarar indiscriminadamente a todos nuestros oyentes que Dios desea verlos salvos. Además, predicamos el evangelio a los pecadores de manera apropiada sólo cuando estamos convencidos de la verdad de tal deseo en Dios y lo decimos muy claramente. Sólo podemos persuadir a los pecadores a que se reconcilien con Dios cuando estamos persuadidos de que Dios no sólo se deleita en su salvación, sino que realmente la desea. 14

Este es el centro de la cuestión, según Gay y The Banner of Truth. Nosotros, a quienes nos repugna este compromiso con el arminianismo, que espera decisión hacia cristo del muerto espiritual, debemos ser rechazados por no predicar las directrices de la dogmatica del hypocalvinismo que realmente es mas del verdadero hyperCalvinismo el prefijo deriva del griego hyper (ύπέρ) más allá de, sobre, por encima de…)

En el número de agosto-septiembre de 1995 de The Banner of Truth, John Brentall hizo una acusación falsa contra las Iglesias Protestantes Reformadas y la Comunidad Reformada Británica, afirmando que no creen en una oferta universal. David Engelsma envió una carta de respuesta, que fue publicada en el número de diciembre de 1995, afirmando que si se utiliza el sentido original de la palabra "presentación", que los liberales y carismáticos han

cambiado hacia la palabra “oferta” entonces la Iglesia Protestante Reformada cree en la oferta universal del Evangelio. Continuó manifestando su oposición a la palabra “oferta” que esconde el sentido semipelagiano de los bien intencionados. Iain Murray, en el mismo número, respondió con esto: "La cuestión crítica aquí, por supuesto, no es el mero uso del término 'oferta', sino si la oferta del evangelio es una expresión del deseo de Dios de que sea recibido por los pecadores... Negar esto sobre la base del decreto eterno de reprobación de Dios (él no ha elegido salvar a algunos, por lo tanto no puede tener expresiones de compasión, mucho menos excusar a Dios ante los hombres que no toleran que Dios no ha salvado a todos y que deben comprender asi este mismo evangelio de resprobacion de muchos y Salvacion de los pocos) Las teorías amplitudistas y Universalistas tan ampliamente refutadas a los Remonstrantes no armoniza, en nuestra opinión, ni con toda la evidencia bíblica". 15

Banner of Truth Continúa promocionando su libro, Spurgeon v. Hyper-Calvinism diciendo, en efecto, que este es el epítome que define correctamente el termino hypercalvinismo, cuando realmente no es asi, debido a que esta censurando al Calvinismo clásico de hypercalvinismo, debido a su desconocimiento del autentico Calvinismo, que no es licencioso con el antinomianismo que si profesa el hypocalvinismo o aquel que habla de Evangelio universal y diverso y sincretico y que ha dejado por esto el cumplimiento de la gran comisión misionera. El

hypercalvinista es quien adhiere a su deísmo las conjeturas Teodiceas y Dualistas para oponerse a la bíblica doble predestinacion predicada por Calvino y asi tratar de dar justificación salvífica a todos que sea incrédulos, ateos y creyentes en diversas cosas y religiones y filosofías.

La respuesta de Engelsma en The Standard Bearer no se anduvo con rodeos:

Si la negación protestante reformada de la "oferta bien intencionada" es el hypercalvinismo, Según el señor Murray, la República Popular de China es culpable de una doctrina falsa que está en conflicto con la enseñanza bíblica del amor universal de Dios en Cristo por los pecadores y que pone fin a la predicación promiscua del evangelio...

Si, por otra parte, el rechazo de la “oferta bien intencionada” por parte de la PRC es correcta, el calvinismo de The Banner of Truth, como el de muchas iglesias calvinistas confesas de hoy, está fatalmente corrompido y comprometido por la mentira condenable del arminianismo, que trae de nuevo el error pelagiano “desde el infierno”, como la fe reformada juzga oficialmente (y correctamente) la herejía arminiana en los Cánones de Dordt (II, Rechazo de errores/ 3).16

En la siguiente sección, descubriremos que The Banner of Truth está tan en contra de la negación de la oferta bien intencionada que se atreverían a reescribir la historia para hacer que un libro calvinista sobre la soberanía de Dios parezca que se adapta a la herejía hypocalvinista.

Además de The Banner of Truth, dos de los miembros del consejo editorial, Erroll Hulse y Ernest Reisinger, publican sus propias revistas. La revista de Hulse es Reformation Today, y la de Reisinger es The Founders Journal. Ambas revistas han publicado artículos que promueven la mentira de la oferta ideada por los liberales denominada, “bien intencionada”.

[8] John Calvin, Institutes of the Christian Religion, trans. Henry Beveridge (Eerdmans, 1989), Book I, Chapter XVIII, 198-199.

[9] Calvin, Book I, Chapter IV, 267.

[10] John Bonar, "The Universal Calls and Invitations of the Gospel Consistent with the Total Depravity of Man, and Particular Redemption," The Banner of Truth, February 1959:

[11] John Murray, "The Atonement and the Free Offer of the Gospel," The Banner of Truth, July-August 1968: 29.

[12] David Gay, "Preaching the Gospel to Sinners: 1," The Banner of Truth, July 1994: 23-24.

[13] David Gay, "Preaching the Gospel to Sinners: 2," The Banner of Truth, August-September 1994: 42.

[14] Gay, "Preaching the Gospel to Sinners: 2," 44-45.

[15] David Engelsma, "Does God Desire that the ‘Offer’ Be Received by All Sinners?" The Standard Bearer, 15 January 1996: 173-176.

The Banner amordaza a A. W. Pink

En 1928, A. W. Pink escribió lo que hasta el día de hoy es un clásico: La soberanía de Dios. En doce capítulos y cuatro apéndices, Pink expuso de manera clara y poderosa las gloriosas verdades de la soberanía de Dios sobre cada aspecto de su creación. Conoció a su redentor en julio de 1952. Para 1959, el libro había sido impreso seis veces por Bible Truth Depot.

En 1961, The Banner of Truth Trust imprimió lo que llamaron su "edición revisada británica" del libro de Pink. En el prefacio de esta edición, los editores señalan que "el valor contemporáneo del libro podría 17 ¿Cuáles fueron estos cambios "menores"? ¡Se eliminaron TRES CAPÍTULOS y los CUATRO APÉNDICES! En una acción desmesurada y siniestra, The Banner of Truth Trust eliminó el 44% de las secciones del libro de Pink; y es obvio por el contenido de los capítulos censurados que fue porque estos capítulos condenaban como maldad lo que The Banner of Truth Trust consideraba querido. Los capítulos

eran: "La soberanía de Dios y la reprobación", "La soberanía de Dios y la responsabilidad humana" y "Dificultades y objeciones". Los apéndices tratan de la falsa distinción entre voluntad decretiva y permisiva, la preordenación de la Caída y los tratamientos de Juan 3:16 y 1 Juan 2:2 para mostrar que no hay un amor universal o propiciación. Y en lugar de dejar el texto restante solo, los editores sintieron que era necesario incluir una nota a pie de página donde Pink expuso la verdadera El punto de vista calvinista de 1 Timoteo 2:6, que remite al lector a un libro de Banner of Truth "para otra interpretación de este texto". 18

Lo siguiente del capítulo sobre la reprobación es un ejemplo de lo que fue censurado; vea cómo Pink señaló con el dedo directamente a The Banner of Truth:

El lector reflexivo preguntará naturalmente: ¿Y qué pasa con aquellos que no fueron "ordenados para vida eterna?" La respuesta que generalmente se da a esta pregunta, incluso por parte de aquellos que profesan creer lo que las Escrituras enseñan sobre la soberanía de Dios, es que Dios pasa por alto a los no elegidos, los deja solos para que sigan su propio camino y al final los arroja al Lago de Fuego porque no creyeron Su camino y no creyeron al Salvador que Él proveyó. Pero esto es solo una parte de la verdad; la otra parte, la que es más ofensiva para la mente carnal, se ignora o se niega... Él ama a uno y odia a otro. Ejerce misericordia hacia algunos y endurece a otros, sin referencia a nada más que Su propia voluntad soberana. Lo que resulta más repulsivo para la mente carnal en el versículo anterior es la referencia al endurecimiento: “a quien Él quiere, endurece”; y es precisamente aquí donde tantos comentaristas y expositores han adulterado la verdad… Pedimos a nuestros lectores que presten atención al lenguaje anterior. Una lectura minuciosa del mismo debería mostrar que lo que el autor de este artículo ha propuesto en este capítulo no es “hypercalvinismo”, sino calvinismo real, puro y simple. Nuestro propósito al hacer esta observación es mostrar que aquellos que, sin conocer los escritos de Calvino, en su ignorancia condenan como ultracalvinismo o hypercalvinismo aquello que es simplemente una reiteración de lo que Calvino mismo enseñó –una reiteración porque ese príncipe de los teólogos así como su humilde deudor ambos han encontrado esta doctrina en la Palabra de Dios misma.19

[17] Publisher's Preface in Arthur W. Pink, The Sovereignty of God, Revised Edition (1961; The Banner of Truth Trust, 1988), 2-3.

[18] In Pink, The Sovereignty of God, Revised Edition, 67.

En su capítulo censurado sobre "Dificultades y objeciones", Pink dijo esto acerca del amor universal:

Una de las creencias más populares liberales de la actualidad es que Dios ama a todos… Este dogma ha sido proclamado tan ampliamente, y es tan reconfortante para el corazón que está en enemistad con Dios, que tenemos pocas esperanzas de convencer a muchos influenciados por los liberales de su desvio. . . . Decirle al que rechaza a Cristo que Dios lo ama es cauterizar su conciencia y, al mismo tiempo, brindarle una sensación de seguridad en sus pecados. El hecho es que el amor de Dios es una verdad sólo para los santos, y presentárselo a los enemigos de Dios *(quienes no comprenden la justicia de Dios al escucharla) es tomar el pan de los hijos y arrojarlo a los perros. 20

En su capítulo censurado sobre "La soberanía de Dios y la responsabilidad humana", Pink dijo:

Otros han reconocido que las Escrituras presentan tanto la soberanía de Dios como la responsabilidad del hombre, pero afirman que en nuestra condición finita actual y con nuestro conocimiento limitado es imposible reconciliar las dos verdades. El autor de este artículo cree que se ha asumido con demasiada liberalidad sobre este tema, porque las Escrituras mismas al hablar de que el hombre tiene culpa y nace bajo pecado original, por esto no se revela en la Escritura puntos que muestren la conciliación de la soberanía de Dios y una responsabilidad humana.21

En otras partes de los capítulos censurados, Pink abordó los versículos que los hypocalvinistas (y arminianos) adoran usar y aplastó toda interpretación arminiana.

¡"Valor contemporáneo del libro" en verdad! Estos capítulos fueron eliminados para tranquilizar más las mentes carnales de los hypocalvinistas en su malentendido y aplicación incorrecta de la Santa Palabra de Dios. El Banner of Truth Trust, de una manera muy solapada, buscó adulterar la verdad de la soberanía completa de Dios y hacerla pasar como una representación completa de las opiniones de A. W. Pink. Este es un pecado muy, muy serio. ¿No publicó alguien The Forgotten Spurgeon, afirmando que había algunos que imprimían materiales de Spurgeon y dejaban de lado su calvinismo? Tal vez se debería publicar un libro titulado The Forgotten Pink, en el que se reimpriman las secciones censuradas del libro. El libro ciertamente expondría a The Banner of Truth Trust y a todos los hypocalvinistas a lo largo de la historia como socavadores de la doctrina de la soberanía de Dios.

[19] Arthur W. Pink, The Sovereignty of God (Bible Truth Depot, 1930), 87, 97, 113.

[20] Pink (Bible Truth Depot Edition), 210-211.

[21] Pink (Bible Truth Depot Edition), 154

Spurgeon contra el hypercalvinismo

El último misil de guerra que lanza Iain Murray contra el Verdadero calvinismo es su libro Spurgeon v. Hyper-Calvinism: The Battle for Gospel Preaching (Spurgeon contra el hipercalvinismo: la batalla por la predicación del Evangelio). En sus palabras, "el libro tiene como objetivo mostrar la diferencia trascendental entre la creencia calvinista evangelizadora y esa forma de calvinismo que niega cualquier deseo de parte de Dios por la salvación de todos los hombres". 22 Murray exhuma a Charles Spurgeon como su compañero de batalla y en el proceso saca a la luz el lado oscuro de Spurgeon

que Sorprende a muchos calvinistas que sólo han leído sus sermones calvinistas. Cuando Spurgeon hablaba del calvinismo, normalmente era sólido. Pero sus sermones sobre los puntos del calvinismo y sus llamamientos evangelizadores a los no regenerados no encajaban, como se comprueba en su comentario a 1timoteo 2:3. Y lo mas contradictorio de todo, es que Murray explota esto en beneficio de su verdadero hypocalvinismo hypercalvinista.

Como en cualquier debate contra la verdad, la mejor táctica es condenar algunas cosas que deberían ser condenadas con razón y luego condenar la verdad al mismo tiempo. Esta es una vieja táctica que se ve en cualquier libro de texto introductorio de psicología social. También es una táctica deshonesta. Murray la utiliza muy astutamente al repasar los cuatro puntos contra el hypercalvinismo. Los tres primeros puntos condenan las nociones verdaderamente hypercalvinistas de que el Evangelio no debe predicarse a todos indiscriminadamente, de que no se les ordena a todos tener fe y de que los réprobos no son responsables. Todo esto está muy bien. Pero el cuarto punto se refiere al quid del hypocalvinismo: el amor de Dios hacia los no elegidos y su deseo de salvar a todos. Murray llama a esto "quizás la diferencia más grave de todas entre el calvinismo evangélico y el hypercalvinismo". 23 El giro psicológico ha comenzado. En el capítulo 11, Murray intenta solidificar su posición sobre el último punto citando un extracto de un sermón de C. H. Spurgeon sobre 1 Timoteo 2:3, 4. Murray lo llama "Un texto crucial" en esta batalla por la predicación del Evangelio y dice que la interpretación de este versículo es "uno de los principales asuntos relacionados con la controversia hypercalvinista". 24 En otras palabras, si uno interpreta 1 Timoteo 2:4 como lo hace Spurgeon (que "todos los hombres" significa "todos los hombres sin excepción"), es calvinista; si lo interpreta en el sentido de que "todos los hombres" significa "toda clase de hombres", entonces es un hypercalvinista.

El lector calvinista podría sorprenderse de que Spurgeon adoptara la perspectiva arminiana de este pasaje. Pero, como veremos, encaja muy bien en sus apelaciones evangélicas arminianas. El siguiente es un extracto de este sermón: La mayoría de ustedes deben estar familiarizados con el método general con el que nuestros antiguos amigos calvinistas tratan este texto. “Todos los hombres”, dicen, “es decir, algunos hombres”: como si el Espíritu Santo no hubiera podido decir “algunos hombres” si hubiera querido decir

algunos hombres. “Todos los hombres”, dicen; “es decir, algunos de toda clase de hombres”; como si el Señor no hubiera podido decir “toda clase de hombres” si hubiera querido decir eso. El Espíritu Santo, por medio del apóstol, ha escrito “todos los hombres”, e incuestionablemente quiere decir todos los hombres… Así como es mi deseo que así sea, así como es vuestro deseo que así sea, así también es el deseo de Dios que todos los hombres sean salvos; porque, con toda seguridad, Él no es menos benevolente que nosotros… Es el deseo de Dios que los enfermos no sufran. ¿Lo dudáis? ¿No es vuestro propio deseo? Y, sin embargo, el Señor no obra un milagro para sanar a todos los enfermos. Dios quiere que sus criaturas sean felices. ¿Lo niegan? Él no interviene por medio de ningún medio milagroso para hacernos felices a todos, y sin embargo sería perverso suponer que no desea la felicidad de todas las criaturas que ha creado. 25

En cuanto al primer párrafo, Spurgeon queda expuesto como un mal exegeta. Hugh L. Williams, en su excelente artículo sobre este sermón, plantea la reacción calvinista a la afirmación de Spurgeon: "Esto es un error. El Espíritu Santo no escribió por medio del apóstol 'todos los hombres'. Escribió *in greek*pantas anthropous. Ahora la pregunta es qué significa la frase". 26 Williams continúa mostrando que esto sin duda significa "todos sin distinción" en lugar de "todos sin excepción".

En cuanto al segundo párrafo, surge una pregunta natural sobre cómo Spurgeon reconcilió su creencia de que Dios desea que todos se salven, pero no decretó que se salven. Como verá el lector, su respuesta es no es diferente del hypocalvinismo de Murray, Stonehouse y Cornelio Van Til:

“Nunca pensé que fuera un gran crimen ser inconsistente conmigo mismo, porque ¿quién soy yo para ser consistente eternamente? . . .

Él tiene una benevolencia infinita que, sin embargo, no se manifiesta en todos los puntos por su infinita omnipotencia; y si alguien me preguntara por qué no es así, no podría decirlo. Nunca me he propuesto ser un explicador de todas las dificultades, y no tengo ningún deseo de hacerlo. . . .

Esta es una de esas cosas que no necesitamos saber. ¿No has notado nunca que algunas personas que están enfermas y se les ordena tomar pastillas son tan tontas que las mastican? Es algo muy nauseabundo, aunque yo mismo lo

he hecho. La manera correcta de tomar una medicina de este tipo es tragarla de inmediato. De la misma manera, hay algunas cosas en la Palabra de Dios que son indudablemente verdaderas y que deben tragarse de inmediato con un esfuerzo de fe, y no deben masticarse con un cuestionamiento perpetuo. Pronto tendrás no sé qué cantidad de dudas, dificultades y amargura en tu alma si necesitas conocer lo incognoscible y tener razones y explicaciones para lo sublime y lo misterioso. Deja que las doctrinas difíciles penetren completamente en tu alma, mediante un gran ejercicio de confianza en Dios... Soy un ser más irrazonable cuando soy más razonable, y cuando mi juicio es más preciso no me atrevo a confiar en él... No tengo la intención de entrometerme en asuntos tan elevados. Allí está el texto, y creo que es el deseo de mi Padre que "todos los hombres sean salvos y vengan al conocimiento de la verdad". 27

Spurgeon quería que su audiencia se tragara la paradoja entera. Y, al igual que otros hypocalvinistas a lo largo de la historia, etiquetó a quienes no aceptan que la Biblia contiene paradojas como racionalistas: "Aquellos que sólo creen lo que pueden conciliar necesariamente dejarán de creer en gran parte de la revelación divina. Están, sin saberlo, siguiendo el ejemplo de los racionalistas. Aquellos que reciben por fe cualquier cosa que encuentren en la Biblia recibirán dos cosas, veinte cosas, sí, o veinte mil cosas, aunque no puedan construir una teoría que las armonice todas". 28 El calambre hypocalvinista de Spurgeon debe haber sido bastante doloroso.

Esto es lo que Iain Murray ve como una verdadera exégesis calvinista del "texto crucial" de 1 Timoteo 2:4. Si se ha de ganar esta "batalla por la predicación del evangelio", según Murray, entonces debemos creer y predicar que "todo" significa "todo sin excepción" y debemos "tragárnoslo entero". Y aquellos que tengan la audacia de masticarlo deben ser hypercalvinistas.

Veamos lo que el propio Juan Calvino tenía que decir sobre este pasaje de la Escritura:

Este pasaje del apóstol (1 Tim. 2: 4) fue presentado hace mucho tiempo por los pelagianos, y utilizado contra nosotros con todo su poder. . . . Sin embargo, he extorsionado de Pighius esto: que nadie sino un hombre privado de su sentido común y juicio común puede creer que la salvación fue ordenada por

el consejo secreto de Dios de manera igual e indiscriminada para todos los hombres. Sin embargo, el verdadero significado de Pablo en este pasaje que ahora estamos considerando es perfectamente claro e inteligible para cualquiera que no esté decidido a la contienda. El apóstol está exhortando a que se hagan todas las solemnes "súplicas, oraciones, intercesiones y acciones de gracias, por todos los hombres: por los reyes y por todos los que están en autoridad". Y debido a que había, en esa época, tantos y tan iracundos y amargos enemigos de la Iglesia, Pablo, para evitar que la desesperación obstaculizara la Pero Pablo nos enseña (continúa Georgius) que Dios "quiere que todos los hombres sean salvos". Por lo tanto, según su interpretación de ese pasaje, se deduce que Dios está defraudado en sus deseos, o que todos los hombres sin excepción deben ser salvos. Si respondiera que Dios quiere que todos los hombres sean salvos de su parte, o en lo que a Él respecta, ya que la salvación, no obstante, se deja al libre albedrío de cada individuo, Dios quiere que todos los hombres sean salvos. Yo, a su vez, le pregunto por qué, si tal es el caso, Dios no ordenó que el Evangelio fuera predicado indiscriminadamente desde el principio del mundo; ¿por qué permitió que tantas generaciones de hombres vagaran durante tantos siglos en la oscuridad de la muerte? Ahora bien, en el contexto del apóstol se sigue que Dios "quiere que todos los hombres lleguen al conocimiento de la verdad". Pero el sentido de todo el pasaje es perfectamente claro y no contiene ninguna ambigüedad para cualquier lector sincero y de sano juicio. Hemos explicado completamente todo el pasaje en páginas anteriores. El apóstol había exhortado poco antes a que se ofrecieran oraciones solemnes y generales en la Iglesia "por los reyes y príncipes", etc., para que nadie tuviera motivo para deplorar a aquellos reyes y magistrados que Dios quisiera poner sobre ellos; porque, en ese tiempo, los gobernantes eran los enemigos más violentos de la fe. Por lo tanto, Pablo hace provisión divina para este estado de cosas mediante las oraciones de la Iglesia y afirmando: que la gracia de Cristo podía alcanzar también a este orden de hombres, incluso a reyes, príncipes y gobernantes de toda clase. Pero no es de extrañar que cuanto más audacia demuestra este indigno al torcer las Escrituras, más profusamente sea en amontonar pasaje sobre pasaje para satisfacer sus propósitos, ya que no posee una partícula de religión o de vergüenza que pueda frenar su temeraria impudencia. . . .

. . . Y en cuanto a tu manera habitual de citar ese pasaje del apóstol Pablo, "que Dios quiere que todos los hombres sean salvos y vengan al conocimiento de la verdad" (1 Tim. 2: 4), cuán vano es ese apoyo para apoyar tu error, creo que ya lo he demostrado con suficiente claridad, y eso repetidamente. Porque es (por así decirlo) más cierto que la certeza misma que el apóstol, en ese pasaje, no está hablando de individuos en absoluto, sino de órdenes de hombres en sus diversas vocaciones civiles y nacionales. Había ordenado poco antes que se ofrecieran oraciones públicas de la Iglesia por los reyes y otras personas con autoridad, y por todos los que ocupaban cargos magisteriales, de cualquier tipo y grado que fueran. Pero como casi todos los que estaban armados con la espada de la justicia pública eran enemigos abiertos y confesos de la Iglesia, y como por lo tanto podría parecerle a la Iglesia singular o absurdo que se ofrecieran oraciones públicas por ellos, el apóstol responde a todas las objeciones, tan naturales, al amonestar a la Iglesia a orar incluso por ellos también, y a suplicar a Dios que extienda Su gracia y favor incluso a ellos, por la tranquilidad, la paz y la seguridad de la Iglesia. 29

¿No es revelador que Iain Murray no mencionara la exégesis de Calvino de este pasaje? ¿No huele esto a engaño? Porque si Murray fuera honesto, tendría que admitir que Juan Calvino era un hyperCalvinista. A. W. Pink, en uno de los capítulos que The Banner of Truth censuró, dijo lo siguiente: "1 Tim. 2:4 no puede enseñar que Dios quiere la salvación de toda la humanidad o de lo contrario toda la humanidad sería salvada: 'Lo que su alma desea, eso hace' (Job 23:13)". 30

El lector puede preguntarse: "Si Spurgeon piensa que 'todos' siempre significa 'todos sin excepción', ciertamente se desviaría bastante en otros pasajes de las Escrituras que dicen 'todos'. ¿Qué pasa con Juan 12:32, donde Jesús dice 'Yo... atraeré a todos los hombres hacia mí'?" Aquí está Spurgeon sobre este pasaje:

El texto dice que Jesucristo atraerá a todos los hombres hacia sí mismo. Ahora bien, todos los hombres que oyen hablar de Jesucristo se sienten atraídos, pero no todos ceden. Algunos de ellos se retraen, y lo más terrible que le puede pasar a un hombre es cuando se retrae hasta que Jesús lo deja ir. ¡Qué caída es aquella en la que se pierde el poder de atracción y el hombre cae hacia atrás, en una destrucción que él mismo ha elegido, habiendo rechazado la vida

eterna y resistido el poder del Salvador! Desdichado es el desdichado que lucha contra su propia salvación. Todo hombre que oye el evangelio siente en cierta medida su poder de atracción... ¿Acaso Jesús no tira a veces con fuerza de las cuerdas de tu conciencia, y, aunque tú has tirado hacia atrás, ¿no ha tirado él una y otra vez?... No tires hacia atrás, no sea que su atracción cese y perezcas.31

[22] Iain H. Murray, "John Gill and C. H. Spurgeon," The Banner of Truth, November 1995: 16.

[23] Iain H. Murray, Spurgeon v. Hyper-Calvinism: The Battle for Gospel Preaching (Banner of Truth Trust, 1996), 88.

[24] Murray, Spurgeon, 149.

[25] Charles H. Spurgeon, Metropolitan Tabernacle Pulpit (MTP) (Pilgrim Publications, 1972), 26: 49-51.

[26] Hugh L. Williams, "Not So Sure With Mr. Spurgeon or Open the Mouth and Swallow It At Once?" British Reformed Journal, April-June 1996: 44.

[27] Spurgeon, MTP, 26: 50-51.

[28] Charles H. Spurgeon, in Murray, Spurgeon, 124.

[29] John Calvin, Calvin's Calvinism, translated by Henry Cole (1856; Reformed Free Publishing Association, n.d.), 104-106, 166-167, 275-276.

[30] Arthur W. Pink, The Sovereignty of God (Bible Truth Depot, 1930), 111.

[31] Spurgeon, MTP, 29: 232, 240.

Spurgeon: ¿calvinista o hypocalvinista?

De forma irresponsable desde el siglo 19 se ha tenido popular opinion de elogios injustificados y sin examen a Charles Haddon Spurgeon y mayormente entre los círculos Bautistas particulares como generales, a simple vista se le ha tenido como un calvinista sólido e intransigente. Y por algunas de sus exposiciones en algunos de sus extractos de Spurgeon, parece que así era. Y muchos también sostuvieron esa opinión durante un largo período de tiempo. Pero la triste verdad ha salido a la luz desde que se presto especial atención a los conceptos semipelagianos de la perseverancia de los santos y el nuevo nacimiento y regeneración en que creyo Spurgeon, el cual dijo haber nacido de nuevo en medio de congregaciones donde el pietismo de Moody y Finney y el metodismo wesleyano tenían su auge en sus días, como lo describe fielmente la historia de su biografia. Spurgeon promovió El calvinismo como

evangelio, pero ¿en qué consistía su calvinismo? Hasta ahora hemos visto que Spurgeon creía que Dios desea que todos los hombres sin excepción sean salvos, la misma opinión que los amiraldianos, los hombres de Marrow y hombres como Murray, Stonehouse y Van Til. Creía en la paradoja. Predicaba la gracia resistible. A partir de estos descubrimientos solamente, debemos concluir que Spurgeon era un hypocalvinista. Sin embargo, si aún quedan dudas entre los lectores, las asombrosas citas de los llamados de Spurgeon a los inconversos en sus sermones deberían borrar toda duda.

Antes de que el lector considere estas palabras de Spurgeon, se recomienda que lea las palabras de los hombres de Marrow para recordar las sorprendentes similitudes. También se recomienda que las palabras se consideren a la luz de la verdad de la reprobación activa y de "Jesús Salvador y el mal de venderlo al público" de Hoeksema. El hypocalvinismo proclama la falsedad de un amor universal de Dios manifestado en un deseo de que hasta los réprobos sean salvos. Por eso, los llamados evangelísticos suenan exactamente como los arminianos: “Dios está dispuesto a salvarlos a todos, si tan solo dejan de resistir sus amorosas y seductoras invitaciones”. Esto implica un dios que se desilusiona si los réprobos no acuden. A la luz de esto, tenga en cuenta las palabras veraces de John Gerstner: “Dios, si pudiera verse frustrado en sus deseos, simplemente no sería Dios”. 32

Aquí está Spurgeon:

La voz de la que se habla aquí es la voz del amor. ¡Cuán seductores son sus tonos! El Señor en las Sagradas Escrituras habla de misericordia y perdón comprados con sangre, la sangre de su amado Hijo. Oh hombre, él te llama a sí, no para matarte, sino para salvarte… ¡No seas cruel con el amor todopoderoso! ¡No seas mezquino con la piedad eterna!… Yo, personalmente, puedo resistir la dureza, pero el amor me domina... Incluso el amor humano es difícil de resistir, pero, ¡oh, el amor de Dios!, ¿quién puede resistirlo? Vil es el espíritu que puede endurecerse contra el amor infinito de Dios en Cristo Jesús... La voz de Dios, permítanme añadir ahora, para cerrar este punto, debe ser escuchada porque es una voz suplicante. . . .

. . . "No endurezcáis vuestros corazones: no hay excusa, pues ¿por qué debéis resistir al amor? . . . . . La voz es la del Señor de los ejércitos. ¡Asombrad, oh

cielos, Dios está hablando con gracia ilimitada, y el hombre está endureciendo su corazón en la presencia de Dios! Bajo el sonido de las súplicas del amor al alcance del oído de los tonos implorantes de la misericordia, el pecador está endureciendo su corazón. . . . . Siente algunas atracciones hacia las cosas buenas, y se retira. La gracia guía, y el hombre se hace a un lado con la resolución de no seguir. 33

Con las manos cargadas de amor, él se para fuera de la puerta de vuestro corazón. ¿No es esta una buena razón para abrir la puerta y dejar entrar al extraño celestial, cuando puede bendeciros con tan vasta extensión de bendición? 34

. . . Venid ahora, porque mañana vuestro corazón puede volverse más duro que una piedra, y Dios puede abandonaros. Venid ahora, es la voluntad de Dios. tiempo; mañana es el tiempo del diablo. . . . Ven ahora; las entrañas de Jehová te anhelan. 35

No sólo has sido despertado por la conciencia, sino que el buen Espíritu ha luchado contigo, y casi has sido persuadido a ser cristiano. Tal ha sido la obra bendita del Espíritu en tu corazón que a veces te has derretido, y has estado listo para ser moldeado por la gracia. Una extraña suavidad se ha apoderado de ti, y si no hubieras reunido toda tu fuerza maligna, y si el diablo no te hubiera ayudado a resistir, para este momento te habrías dejado caer en los brazos del Salvador. ¡Oh, las riquezas insondables de su sabiduria ¡Qué bondad la de Dios al haberte cortejado de esta manera y haberte presionado con su amor! Apenas has recibido un azote, un ceño fruncido o una mala palabra de Dios; sus caminos han sido toda bondad, gentileza y paciencia desde el primer día de tu memoria hasta ahora. . . .

. . . La tolerancia entra en juego cuando los hombres han ofendido y Dios retiene el castigo que les corresponde; cuando los hombres, habiendo sido invitados a la misericordia, la han rechazado, y sin embargo Dios continúa extendiendo sus manos e invitándolos a venir a él. . . .

. . . Sin embargo, a pesar de todo eso, aquí estás en terreno de oración y en términos de súplica con Dios; aquí estás donde todavía el Salvador reina en el trono de la gracia; aquí estás donde se puede obtener misericordia con solo

pedirla, donde la gracia gratuita y el amor agonizante hacen sonar sus encantadoras campanas de invitación al gozo y la paz. . . .

. . .Querido oyente, ya sea que conozcas esta verdad o no, quisiera recordarte que la paciencia de Dios contigo tiene como fin llevarte al arrepentimiento. “¿Cómo?”, dices. Pues, primero, dándote una oportunidad de arrepentirte. Estos años, que ahora están llegando a un número considerable para ti, te han sido dados para que te vuelvas a Dios… ¿No demostró cada año de tu prolongada vida que el Señor estaba diciendo: “Lo perdonaré, porque quizá todavía se enmiende y piense en su Dios. Le daré más luz y aumentaré sus consuelos; le daré mejor enseñanza, mejor predicación; quizá se arrepienta”? 36

¿Qué clase de dios presenta Spurgeon en estos extractos? Es el dios arminiano que ama a todos, quiere que todos se salven, suplica al pecador y espera que el pecador responda. ¿Qué clase de súplica es "No seas cruel con el amor todopoderoso" sino un retrato del dios débil y frustrado de los arminianos que odian a Dios? ¿Qué clase de dios es ese?

es aquel que dice: "Haré tal y tal cosa, tal vez se arrepienta", ¡aparte de aquel que no es omnisciente ni omnipotente!

No debería sorprendernos que Spurgeon invitara al arminiano D. L. Moody a su púlpito (y los hypocalvinistas de Gran Bretaña, como los Bonars, lo recibieron bien, mientras que el calvinista John Kennedy lo condenó y advirtió a otros que no lo invitaran a Gran Bretaña 37); porque Spurgeon y Moody predicaban lo mismo. Consideren las siguientes apelaciones:

Me gustaría decirles que el Hijo del Hombre vino a este mundo para buscar y salvar lo que estaba perdido, y si eligen tomar su lugar entre los perdidos esta noche, encontrarán que el Hijo de Dios, Jesús, está a la puerta misma de su corazón llamando para que lo admitan, y que Él los salvará ahora. . . .

. . . Algunas personas piensan que el Señor las buscará. No vendrán a menos que el Señor las haya buscado. Están esperando que Él las busque. Ahora, quisiera preguntar si hay un hombre o una mujer en esta asamblea esta noche que realmente crea en su corazón que "Dios no me ha buscado". ¿Hay alguien que pueda decir esta noche: "El Hijo de Dios nunca me ha buscado"? Nunca

has escuchado un sermón sin que hayas escuchado al Hijo de Dios buscándote a través de esa forma espiritual... Nunca has escuchado una porción de la Escritura que no haya sido leída sin que el Hijo de Dios estuviera buscando tu alma perdida... ¡Ven a Cristo! Ese es el Hijo de Dios que viene a ti a la hora de medianoche, suplicándote que lo aceptes... Hay otra manera en la que el Hijo de Dios busca tu alma, y es por medio del Espíritu Santo que Él envía a este mundo... Lo envió a este mundo para buscarte y salvarte...

. . . Hay cientos de maneras en las que el Hijo de Dios busca salvar. Pero quiero decir ahora mismo, ninguno de ustedes salga diciendo que el Hijo de Dios nunca buscó su alma. . . .

. . . Dios te invita a venir. Él quiere que vengas, y si vienes puedes beber. La salvación es tan gratis como el agua. Cuando vas a un arroyo todo lo que tienes que hacer es beber, y la salvación fluye a los pies de cada pecador, y todo lo que él tiene que hacer es beber y vivir. Dios se la ofrece a todos. . . . Gracias a Dios, no hay precio para la salvación, es tan gratis como cualquier regalo que podamos tener, y todo lo que tenemos que hacer es tomarlo. . . .

. . . Él te ama y se entregó por ti. ¿Puedes dar una razón para odiarlo? . . . Dios lo entrega al mundo; lo entrega a ti. . . . Él se ha entregado a ti, ahora tómalo... La gran verdad que queremos recordar es que Dios ama al pecador. Él odia el pecado, sí, con un odio perfecto; pero ama al pecador. Dios es amor... Si realmente quieres ser salvo, simplemente ven a Dios, y Él te salvará... Pero si rechazas Su amor, si rechazas Su salvación, no pienses que Dios recibirá a rameras y borrachos, y pecadores, no redimidos, en Su reino... Ven bajo la bandera del amor... Eso es lo que Dios quiere hacer. Él quiere darte algo. Él no quiere nada de ti más que tu amor... Ven y prueba la salvación como un regalo. No puedes comprarla. El evangelio es tan gratuito como el aire que respiras, y cada hombre tiene una invitación para venir y tomar de él. Él dice: "No me complace la muerte del malvado". Es al pecador a quien Dios quiere... Dios viene hoy a ti. Solo pídele que te perdone... Él lo envió para abrir las puertas de la prisión, y todos ustedes pueden ser libres si así lo desean. Si están atados por la pasión, atados por la lujuria, ustedes no pueden ser libres.

puede ser libre. No hay nadie que no quiera que sea libre... Si tan sólo lo aceptas, Él hará esto por ti. Él quiere hacerlo. Él quiere salvarte... Él puede

liberarte; y si tan sólo aceptas a Cristo como tu Redentor, Él lo hará. Eso es lo que Él quiere hacer. 38

Las palabras anteriores son de D. L. Moody. Ciertamente suenan como lo que Iain Murray y la gente de Banner of Truth llaman "la verdadera predicación del evangelio". Así llegamos al quid de la cuestión. Los llamamientos hypocalvinistas no sólo son tan engañosos como los llamamientos arminianos, sino que también unen a los arminianos y a los calvinistas profesantes y afirman que ambos están predicando el verdadero Evangelio. Esta es la agenda que Iain Murray tiene para los calvinistas. De hecho, Murray, en su libro Revival and Revivalism (Renacimiento y avivamiento), aplaudió los esfuerzos evangelísticos conjuntos de los calvinistas y los arminianos durante lo que él llamó "verdaderos avivamientos". Incluso llegó al punto de decir que no era necesario creer en la predestinación para evangelizar: "Las verdades secundarias a veces habían sido tratadas erróneamente como si fueran fundamentales... No es que cada punto de la llamada creencia calvinista sea igualmente vital para la prosecución de la evangelización y la conversión de los pecadores. La creencia en la predestinación, por ejemplo, consolará a los cristianos, pero no es un requisito previo para la evangelización. Tampoco es esencial para la evangelización predicar sobre el alcance de la expiación". 39 Spurgeon también creía esto. Aunque dijo que el calvinismo es el evangelio, obviamente no lo creía en la práctica, ya que no veía al arminianismo como un evangelio diferente cuyos defensores eran anatema (Gálatas 1:6-9): "Un hombre puede ser evidentemente de la familia elegida de Dios, y sin embargo, aunque elegido, puede no creer en la doctrina de la elección. Sostengo que hay muchos llamados salvadores, que no creen en el llamamiento eficaz, y que hay muchos que perseveran hasta el fin, que no creen en la doctrina de la elección final".40

Spurgeon, sin saberlo, condenó su propia predicación cuando dijo:

En los púlpitos de los metodistas se nos encuentra continuamente predicando la misma doctrina que predicamos en el Tabernáculo, y no recibimos protestas, sino mucho más respeto amoroso del que merecemos. Nuestro corazón a menudo se ha derretido por las cálidas felicitaciones de amigos wesleyanos que se han glorificado en el Evangelio que hemos proclamado... Nosotros igualmente sostenemos la expiación, la caída del hombre, la regeneración por

el Espíritu de Dios y la justificación por la fe, y no dejamos que estos puntos sean cuestiones discutibles entre nosotros; por lo tanto, nos vemos impulsados y atraídos a un contacto más cercano, y el resultado es en la actualidad, y lo será aún más en el futuro, que aprendemos unos de otros. Contagiamos el fuego wesleyano, y ellos no cierran los ojos a nuestra luz. 41

Contrariamente a este punto de vista, John W. Robbins expuso la verdad cuando dijo: "El orden de la salvación es el orden de la salvación, y el orden de la salvación es el orden de la salvación". es un asunto crucial, un asunto de vida o muerte." 42 Aquellos que creen en el orden arminiano de salvación (la fe precede a la regeneración) no conocen el Evangelio, porque el orden de salvación es lo que distingue al cristianismo de cualquier otra religión. No debemos unirnos a ellos como hermanos.

El vantiliano y puritano John Frame no cree que el calvinismo sea el Evangelio, cuando dijo: "Estoy seguro de que los creyentes reformados son, en general, de un solo corazón con sus hermanos y hermanas arminianos". 43

También vemos a personas que profesan ser reformadas como el fundamentalista y legalista y ecumenico J. I. Packer considerando a los católicos romanos como hermanos (y porque el arminianismo y la religión romana son El catolicismo es una mezcla de bastardos gemelos de la misma ramera, hay un gran paso del arminianismo al romanismo).

Así que con el hypocalvinismo, las doctrinas "secundarias" se dejan de lado y se reemplazan con apelaciones blasfemas, que pregonan a Jesucristo. Estos calvinistas profesantes se acuestan alegremente con la iglesia prostituta, sin darse cuenta de que son los instrumentos para engañar a los simples. Y aunque no cooperen con los arminianos, sus apelaciones a los pecadores son de la misma sustancia que el arminianismo, y por lo tanto las mismas advertencias contra el decisionalismo arminiano pueden aplicarse al hypocalvinismo. Resistamos y expongamos este evangelio corrupto y proclamemos la gloriosa soberanía de Dios Todopoderoso.

[32] John H. Gerstner, Wrongly Dividing the Word of Truth (Wolgemuth & Hyatt, 1991), 129.

[33] Spurgeon, MTP, 26: 439, 441.

[34] Spurgeon, in Murray, Spurgeon, 96.

[35] Spurgeon, MTP, 7: 152.

[36] Spurgeon, MTP, 29: 196-197, 202.

[37] Hugh L. Williams, "The Forgotten Kennedy: Leader of the Highland Host," British Reformed Journal, April-June 1995: 11-21.

[38] Dwight L. Moody, To All People (E. B. Treat, 1877), 32-35, 209, 320, 332, 334, 385, 391, 402, 405.

[39] Iain H. Murray, Revival and Revivalism: The Making and Marring of American Evangelicalism 1750-1858 (The Banner of Truth Trust, 1994), 360, 363. For a review of this book, see Marc D. Carpenter's review in the British Reformed Journal.

[40] Spurgeon, in Murray, Spurgeon, 111-112.

[41] Charles H. Spurgeon, "The Present Position of Calvinism in England," The Sword and the Trowel, February 1874: obtained from the Spurgeon Home Page on the World Wide Web.

[42] John W. Robbins, "Social Action and Evangelical Order," The Trinity Review, January-February 1982: 1.

[43] John M. Frame, Cornelius Van Til: An Analysis of His Thought (Presbyterian & Reformed Publishing Co., 1995), 212.

Trad. Eduardo Algeciras

* Covenanter Collection Best Sellers

THE TRINITY REVIEW

For though we walk in the flesh, we do not war according to the flesh, for the weapons of our warfare [are] not fleshly but mighty in God for pulling down strongholds, casting down arguments and every high thing that exalts itself against the knowledge of God, bringing every thought into captivity to the obedience of Christ. And they will be ready to punish all disobedience, when your obedience is fulfilled.

May, June 1997

Copyright 2003 John W. Robbins Post Office Box 68, Unicoi, Tennessee 37692
Email: Jrob1517@aol.com Website: www.trinityfoundation.org Telephone: 423.743.0199 Fax: 423.743.2005